

CDA fractie

Afdeling	: Ontwikkeling	Ons kenmerk	: 15UIT02939
Onderdeel	: Ruimtelijke Ontwikkeling	Zaaknummer	: BB15.00302
Contactpersoon	: Linda de Groot	Uw brief van	: 14 april 2015
Telefoonnummer	: (072) 888 00 00	Uw kenmerk	: 15.B002085
Bijlage(n)	: -	Verzenddatum	:

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen sluiting ruiterspad

Geachte heer, mevrouw,

U heeft naar aanleiding van de gedeeltelijke sluiting van het ruiterspad aan de Verspyckweg in Bergen aan Zee schriftelijke vragen gesteld, die wij in deze brief beantwoorden.

Rol gemeente

In dit verband willen wij graag aangeven dat de overlast van mountainbikers naast Bergen aan Zee bijvoorbeeld ook Schoorl treft. Het college denkt in samenwerking met Staatsbosbeheer na over oplossingen hiervoor. Daarnaast stimuleert ons college PWN om met betrokken partijen in gesprek te gaan.

Schriftelijke vragen en antwoorden

1. Vraag: Bent u bekend met de grote maatschappelijke onrust die is ontstaan na de berichtgeving over de sluiting van de ruiterspaden in Bergen aan Zee? Temeer omdat de paden afgesloten zijn middels dunne, slecht zichtbare staaldraden.

Antwoord: Gevoelens van onrust hebben ons via de media bereikt en er is door ons college een e-mail ontvangen die ook was gericht aan raadsleden. Daarnaast zijn nog drie klachten binnengekomen bij de ambtelijke organisatie.

2. Vraag: Bent u bekend met het feit dat sluiting van de paden geheel zonder enige vorm van publieke bekendmaking is gebeurd? Was publieke bekendmaking naar de mening van uw college niet op zijn plaats geweest?

Antwoord: PWN heeft gecommuniceerd onder andere via een persbericht en bericht op de website: <http://www.pwn.nl/overpwn/pers/Paginas/PWN-sluit-stukje-ruiterspad-Bergen-aan-Zee.aspx>.

3. Vraag: Indien een pad langer dan 30 jaar ongehinderd toegankelijk was is er sprake van een openbare weg, voor sluiting hiervan is een vergunning nodig. Was er voor sluiting van deze paden wel of geen vergunning nodig?

Antwoord: Op dit moment is nog niet duidelijk of een vergunning nodig was om het pad af te sluiten. Hierover verschillen onze juristen van mening met de juristen van PWN. Inmiddels vindt hierover overleg plaats tussen de juridische afdelingen. Wanneer hier duidelijkheid over is, informeren wij u via de raadsnieuwsbrief en kunnen verdere stappen in dit traject worden gezet.

4. Vraag: Zo ja? Heeft uw college deze vergunning ook afgegeven? Wij konden deze niet bij de bekendmakingen vinden.

Antwoord: Het is momenteel nog onduidelijk of een vergunning nodig was om het pad af te sluiten.

5. Vraag: Is uw college bereid alsnog te onderzoeken of een vergunning nodig is geweest voor de sluiting en bij een positief antwoord dit traject samen met PWN te starten?

Antwoord: Het college is hiertoe bereid en overleg hierover vindt al plaats: momenteel overleggen onze deskundigen met het PWN of er een vergunning nodig was om het pad af te sluiten.

6. Vraag: Bent u bekend met de risico's die grote groepen ruiters langs de Zeeweg met zich mee brengen? Specifiek in combinatie met autoverkeer en fietsers?

Antwoord: Hier zijn wij mee bekend en we vinden het zeer ongewenst dat ruiters gebruik (gaan) maken van het fietspad langs de Zeeweg. Het betreft een druk bereden fietspad, waar bromfietsers ook gebruik van maken. Wij verwachten niet dat ruiters langs de hoofdrijbaan gaan, ook niet binnen de bebouwde kom. Men zal via het fietspad uitkomen op de Elzenlaan en daar de route vervolgen. Hetzij rechtdoor via het fietspad (te smal), hetzij via Elzenlaan richting Verspyckweg. Zeker bij grote drukte, waarbij veel autoverkeer en voetgangers, is dit ongewenst.

7. Vraag: Bent u bereid om in contact te treden met PWN, met als doel het weder openen van de ruiterspaden? En hierin samen op te trekken met de provincie Noord-Holland als eigenaar van zowel PWN als de duinen?

Antwoord: Ons college denkt in samenwerking met PWN na over oplossingen voor de overlast. Indien blijkt dat de Provincie hierin een rol speelt als eigenaar of beheerder, wordt ook daarmee contact gezocht. Uit overleg met PWN blijkt dat zij het pad gesloten willen houden. Er is door hen een alternatieve ruiterroute aangegeven en klachten over de sluiting worden door hen afgehandeld.

8. Vraag: Deelt u onze mening dat om dit soort zaken in de toekomst te voorkomen, het idee van plaatsing van ruiterspaden op de wegenlegger verder moet worden onderzocht?

Antwoord: De wegenlegger is in beginsel niet bedoeld om daarin ruiterspaden op te nemen. Daarnaast is de wegenlegger van onze gemeente onvolledig omdat deze niet up to date wordt gehouden. Hierdoor is de wegenlegger verouderd en wordt niet gebruikt. Er wordt gewerkt met een eigen wegenbeheersysteem dat goed voldoet.

Momenteel brengt Recreatie NH de ruiterpaden in onze gemeente in kaart. De ruiterroutes die door de gemeente worden beheerd, worden nadat het onderzoek van RNH is afgerond, opgenomen in het wegenbeheersysteem van de gemeente. Routes die door het duingebied lopen en door PWN of SBB worden beheerd, worden hierin niet opgenomen.

Tot slot

Hebt u nog vragen? Neemt u dan contact op met Linda de Groot, beleidsmedewerker van het onderdeel Ruimtelijke Ontwikkeling via telefoonnummer (072) 888 00 00. Wilt u bij correspondentie het kenmerk 15UIT02939 vermelden?

Met vriendelijke groet,
college van Bergen,



mr. M.N. Schroor
Locogemeentesecretaris



drs. H. Hafkamp
burgemeester

**Schriftelijke vragen
ingevolge artikel 40 van het Reglement van Orde**

Fractie : CDA

Verzoek Aan de voorzitter van de raad,

Datum 14 april 2015

Onderwerp Sluiting ruiterspaden Bergen

Toelichting Als CDA fractie zijn wij verbaasd over de plotselinge sluiting van enkele ruiterspaden in de duinen richting Bergen aan Zee.

Door de sluiting is het voor ruiters niet langer mogelijk via de ruiterspaden het strand van Bergen aan Zee te bereiken. Deze ruiterspaden zijn de hoofdroute naar het strand voor ruiters die hun paarden stallen in het Berger- en Egmondermeer.

Als alternatief stelt PWN voor het fietspad richting de Verspykweg te volgen. Dit fietspad is uiterst steil en daardoor ongeschikt voor ruiters. Na deze klachten beveelt PWN aan het fietspad langs de Zeeweg te gebruiken of het wandelpad aan de overzijde van deze weg.

Vragen De fractie van het CDA heeft de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de grote maatschappelijke onrust die is ontstaan na de berichtgeving over de sluiting van de ruiterspaden in Bergen aan Zee? Temeer omdat de paden afgesloten zijn middels dunne, slecht zichtbare staaldraden.
2. Bent u bekend met het feit dat sluiting van de paden geheel zonder enige vorm van publieke bekendmaking is gebeurd? Was publieke bekendmaking naar de mening van uw college niet op zijn plaats geweest?
3. Indien een pad langer dan 30 jaar ongehinderd toegankelijk was is er sprake van een openbare weg, voor sluiting hiervan is een vergunning nodig. Was er voor sluiting van deze paden wel of geen vergunning nodig?
4. Zo ja? Heeft uw college deze vergunning ook afgegeven? Wij konden deze niet bij de bekendmakingen vinden.
5. Is uw college bereid alsnog te onderzoeken of een vergunning nodig is geweest voor de sluiting en bij een positief antwoord dit traject samen met PWN te starten?

-
6. Bent u bekend met de risico's die grote groepen ruiters langs de Zeeweg met zich mee brengen? Specifiek in combinatie met autoverkeer en fietsers?
 7. Bent u bereid om in contact te treden met PWN, met als doel het weder openen van de ruiterspaden? En hierin samen op te trekken met de provincie Noord-Holland als eigenaar van zowel PWN als de duinen?
 8. Deelt u onze mening dat om dit soort zaken in de toekomst te voorkomen het idee van plaatsing van ruiterspaden op de wegenlegger verder moet worden onderzocht?
-

Naam en ondertekening
Klaas Valkering

